

Четверг, 15 января 2009 г.

Аналитик: Михаил Галкин Mikhail.Galkin@mdmbank.com

# За пределами 1-го эшелона интересны, пожалуй, лишь банковские выпуски

Тезис, который мы попытаемся обосновать в рамках данного комментария, звучит примерно так: «Если Вы хотите попытать счастья в облигациях за пределами 1-го эшелона (бумаг эмитентов с рейтингами в категориях 'ВВВ'/ВВ'), то в настоящее время с точки зрения риск/доходность чуть ли не единственным интересным сегментом являются банковские облигации. Мы имеем в виду выпуски банков, которые располагаются между 10-м и 80-м местами в рэнкинге крупнейших по величине активов и имеют кредитные рейтинги в категории "В" (В+; В; В-). Их выбор особенно широк среди еврооблигаций. Доходность – от 30% и выше.

На наш взгляд, инвестиции в корпоративные облигации 2-го и 3-го эшелонов сейчас чрезвычайно рискованны. В моду входит «реструктуризация», и даже платежеспособные компании норовят пойти по этому пути. Репутация на рынках капитала их сейчас не очень заботит («кризис», «все реструктурируют», «выжить бы», «все равно размещаться в ближайшие год-два невозможно»). С другой стороны, держатели облигаций довольно сговорчивы, т.к. их совсем не вдохновляют перспективы судебных разбирательств и банкротств.

Итак, банки. Кто-то может сказать, что они сейчас являются наиболее «слабым звеном». У банков проблемы по обе стороны баланса. Источники фондирования свелись к депозитам и госсредствам, а качество активов стремительно ухудшается, «съедая» капитал. И тем не менее, вот несколько аргументов в пользу банковских облигаций с точки зрения «риск/доходность»:

- Высокая мотивация заплатить. В отличие от корпораций, которые могут себе позволить допустить дефолт и, тем не менее, благополучно продолжать операционную деятельность, платежеспособность и репутация для банка являются необходимыми условиями существования. Занимать и платить вовремя основа банковского бизнеса, а репутация чуть ли не основной «операционный актив». Дефолт фактически означает мгновенную «смерть» банка, по меньшей мере как самостоятельного финансового института.
- Беспрецедентная поддержка регуляторов. Об этом уже сказано достаточно. Список мер, которые правительство и Центробанк приняли для помощи банкам, впечатляет. Это и расширение инструментов рефинансирования, и предоставление гигантских субординированных кредитов госбанкам, и «спасение» 5-ти крупных банков, фактически потерявших самостоятельную платежеспособность, и ослабление пруденциальных нормативов... Обсуждаются все новые меры. Буквально на днях газета Коммерсанть сообщила о подготовленном первым вице-премьером И.Шуваловым списке из 81-го системообразующего банка. Мотивация регуляторов понятна: банкротство крупного банка способно парализовать финансовую систему, а значит и всю экономику. Примеры других стран подтверждают тезис об относительно низком кредитном риске любого крупного банка. Правда, здесь следует сделать несколько оговорок. Во-первых, уже есть исключения: Lehman Brothers (банкротство) и Washington Mutual («спасены» только владельцы депозитов; держатели облигаций пострадали вместе с акционерами). Во-вторых, со временем ресурсы регуляторов становятся все более ограниченными, и они вынуждены проявлять все большую избирательность. И.Шувалов недавно говорил, что отнюдь не все банки получат помощь. И тем не менее, мы полагаем, что регуляторы продолжат активно поддерживать топ 50-80 крупнейших российских банков.
- Статистика дефолтов. Число дефолтов в российских облигациях уже давно перевалило за 50. Среди них всего один банковский дефолт. Речь идет о небольшом выпуске (500 млн. руб.) маленького банка под названием «Электроника» (был где-то 120-м по величине активов).

■ Технические факторы. Насколько мы понимаем, российские банки исторически не очень любят покупать бумаги своих «коллег». Причины различны: это и нежелание фондировать конкурентов ⓒ, и отсутствие свободных лимитов (заняты операциями на МБК и т.д.). По этой причине у иностранцев наших банковских бумаг пропорционально больше, чем корпоративных. Именно нерезиденты сейчас активно избавляются от российских бумаг. «Избыток» предложения в сочетании с относительно слабым локальным «бидом» отчасти может объяснять относительно более высокую доходность банковских бондов по сравнению с корпоративными выпусками с аналогичным кредитным риском (рейтингом).



Тел. 795-2521



#### Управляющий директор, Руководитель Дирекции Рынков Капитала

#### Константин Рогов

Konstantin.Rogov@mdmbank.com

Отдел продаж: bond_sa	ales@mdmbank.com
-----------------------	------------------

Линаида Еремина +7 495 363 55 83 Наталья Ермолицкая +7 495 960 22 56 Дарья Грищенко +7 495 363 27 44 Джузеппе Чикателли +7 495 787 94 52

#### Отдел торговли долговыми инструментами

Александр ЗубковAlexander.Zubkov@mdmbank.comЕвгений ЛысенкоEvgeny.Lysenko@mdmbank.com

### Отдел РЕПО

Денис Анохин Denis.Anokhin@mdmbank.com

## Анализ рынка облигаций

Михаил ГалкинMikhail.Galkin@mdmbank.comМаксим КоровинMaxim.Korovin@mdmbank.comМария РадченкоМагіа.Radchenko@mdmbank.comОльга НиколаеваOlga.Nikolaeva@mdmbank.com

#### Макроэкономика, денежный и валютный рынки

Николай Кащеев kni@mdmbank.com

## Редакторы

Михаил Ременников Mikhail.Remennikov@mdmbank.com Эндрю Маллиндер Andrew.Mullinder@mdmbank.com

Настоящий обзор имеет только информационное значение и не может рассматриваться как предложение о совершении сделок на финансовом рынке. Отчет основан на источниках информации, заслуживающих доверие, однако мы не гарантируем, что все сведения абсолютно точны. Информация может быть изменена нами без предварительного уведомления.

© 2008, ОАО МДМ-Банк. Без письменного разрешения МДМ-Банка запрещается полностью или по частям воспроизводить, адаптировать, передавать по различным каналам, транслировать в эфир, доводить до общего сведения, публично показывать, преобразовывать в цифровую форму, синтезировать, опубликовывать, модифицировать, усовершенствовать, адаптировать, переводить на другие языки, использовать с другими произведениями, рекламировать, распространять, сублицензировать, продавать, сдавать в аренду, включать в каталоги, создавать резервные копии, архивировать, включать в базы данных и давать право доступа.